

CORRIGÉ CONTRÔLE DU 25 JANVIER

1. QUESTIONS SUR LE COURS

1.1. **Montrer que toute partie compacte de E est fermée et bornée.** Soit A une partie compacte de E .

- (1) **A fermée.** On utilise la caractérisation séquentielle de fermé, c.-à-d., on montre que pour toute suite $(x_n)_n \subset A$ telle que $x_n \rightarrow x_0 \in E$, on a $x_0 \in A$. En effet, par compacité de A on a qu'il existe une suite extraite $(x_{n_k})_k \subset (x_n)_n$ tel que $\lim_k x_{n_k} = x_1 \in A$. En plus, comme $(x_{n_k})_k$ est une suite extraite de $(x_n)_n$ et cette dernière converge à x_0 , on a $\lim_k x_{n_k} = x_0$. Ainsi, par unicité de la limite, $x_0 = x_1$ et donc $x_0 \in A$.
- (2) **A bornée.** Par l'absurde, on suppose que A ne soit pas bornée. Donc, pour toute $n \in \mathbb{N}$ il existe $x_n \in A$ tel que $\|x_n\| \geq n$. Comme A compacte, il existe $(x_{n_k})_k \subset (x_n)_n$ tel que $x_{n_k} \rightarrow x_0 \in A$. L'absurde vient du fait que

$$\|x_0\| = \lim_{k \rightarrow +\infty} \|x_{n_k}\| \geq \lim_{k \rightarrow +\infty} n_k = +\infty.$$

1.2. **Énoncer et démontrer le théorème de Weierstrass pour les fonctions définies sur les compacts.**

Théorème 1. Soit $(E, \|\cdot\|)$ un evn et $A \subset E$ une partie compacte. Si $f : E \rightarrow \mathbb{R}$ est continue, alors il existe $x_0 \in A$ tel que

$$f(x_0) = \sup_{x \in A} f(x).$$

Démonstration. Soit $y_0 = \sup_{x \in A} f(x) = \sup f(A) \in \mathbb{R}$. On utilise la propriété suivante du sup :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists y_\varepsilon \in f(A) \text{ tel que } |y_0 - y_\varepsilon| \leq \varepsilon.$$

Ainsi, en choisissant $\varepsilon = 1, 1/2, \dots, 1/n, \dots$, on construit une suite $(y_n)_n \subset f(A)$ tel que $y_n \rightarrow y_0$. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, soit maintenant $x_n \in A$ tel que $f(x_n) = y_n \in f(A)$ (les x_n ne sont pas nécessairement uniques). Par compacité de A , soit $(x_{n_k})_k \subset (x_n)_n$ tel que $x_{n_k} \rightarrow x_0 \in A$. L'énoncé suit par continuité de f , en effet :

$$f(x_0) = \lim_{k \rightarrow +\infty} f(x_{n_k}) = \lim_{k \rightarrow +\infty} y_{n_k} = y_0.$$

Ici, pour justifier la dernière égalité, on a utilisé que toute suite extraite d'une suite convergente ont la même limite. □

2. EXERCICE 1

Soit $(E, \|\cdot\|)$ un evn, $A \subset E$ et $y \in E$. Montrer qu'il existe $x_0 \in A$ tel que

$$\|y - x_0\| = \inf_{x \in A} \|y - x\|,$$

dans les cas suivants.

2.1. **A est un compacte.** Le résultat suivra par le théorème de Weierstrass dès qu'on montre que $\phi : x \in E \mapsto \|y - x\| \in \mathbb{R}$ est une application continue. À cet effet, soit $(x_n)_n \subset E$ tel que $x_n \rightarrow x_0 \in E$ et montrons que $\phi(x_n) \rightarrow \phi(x_0)$:

$$\phi(x_n) \leq \phi(x_0) + \|x_n - x_0\| \rightarrow \phi(x_0).$$

Une façon alternative de montrer la continuité de ϕ c'était d'observer qu'elle est composition de deux fonctions continues : la fonction $x \mapsto y - x$ et la fonction norme. Comme ces fonctions sont continue, le même est vrai pour ϕ .

2.2. **$\dim E < +\infty$ et A est fermé non vide.** Comme A est fermée non vide, il existe $R > 0$ tel que $\bar{B}(y, R) \cap A \neq \emptyset$, où $\bar{B}(y, R)$ est la boule fermée de centre y . La partie $\bar{B}(y, R) \cap A$ est bornée (comme elle est contenue dans une boule) et fermée (comme elle est intersection de deux fermés). Ainsi, en utilisant le fait que $\dim E < +\infty$, elle est compacte. Donc, la question précédente nous montre qu'il existe $x_0 \in \bar{B}(y, R) \cap A$ tel que

$$\|y - x_0\| = \inf_{x \in \bar{B}(y, R) \cap A} \|y - x\|.$$

Pour terminer l'exercice, montrons que

$$\inf_{x \in \bar{B}(y, R) \cap A} \|y - x\| = \inf_{x \in A} \|y - x\|.$$

Observons que pour tout $x \in \bar{B}(y, R) \cap A$ on a $\|y - x\| \leq R$, tandis que si $x \in A \setminus \bar{B}(y, R)$ on a $\|y - x\| > R$. Ainsi, comme $A = (A \cap \bar{B}(y, R)) \cup (A \setminus \bar{B}(y, R))$,

$$\inf_{x \in A} \|y - x\| = \inf \left\{ \underbrace{\inf_{x \in \bar{B}(y, R) \cap A} \|y - x\|}_{\leq R}, \underbrace{\inf_{y \in A \setminus \bar{B}(y, R)} \|y - x\|}_{\geq R} \right\} = \inf_{x \in \bar{B}(y, R) \cap A} \|y - x\|.$$

Ici on a utilisé le fait que si $\inf_{y \in A \setminus \bar{B}(y, R)} \|y - x\| = R$, le minimiseur est en fait un point de $A \cap \bar{B}(y, R)$.

2.3. **Donner un contre exemple lorsque A n'est pas fermé.** Il suffit de considérer, par exemple, $E = \mathbb{R}$, $A =]0, 1[$ et $y \geq 1$. C'est clair que A n'est pas fermé et que

$$\inf_{x \in]0, 1[} |x - y| = y - 1 = |y - x_0| \quad \text{où} \quad x_0 = 1 \notin A.$$

Plus en générale, sur n'importe quel evn $(E, \|\cdot\|)$ on peut fixer $R > 0$ et considérer $A = B(0, R)$, la boule ouverte centrée à l'origine. Si $\|y\| \geq R$ on a que

$$\inf_{x \in B(0, R)} \|y - x\| = \|y\| - R = \|y - x_0\|, \quad \text{où} \quad x_0 = R \frac{y}{\|y\|}$$

Comme $\|x_0\| = R$, on a $x_0 \notin A$.

3. EXERCICE 2

Exercice : On considère $(C([-1/2, 1/2]), \|\cdot\|_\infty)$.

(1) Montrer que la suite $(f_n)_n \subset C([-1/2, 1/2])$ définit par

$$f_n(x) = \sum_{k=1}^n x^k,$$

a une limite dans cette espace.

(2) En déduire qu'il existe un sous-espace de $C([-1/2, 1/2])$ qui n'est pas fermé.

3.1. Question 1. Posons $E = C([-1/2, 1/2])$. Comme $(E, \|\cdot\|_\infty)$ est de Banach, il suffit de montrer que $(f_n)_n \subset E$ est une suite de Cauchy. En fait, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $p > n$, et $x \in [-1/2, 1/2]$,

$$(1) \quad |f_n(x) - f_{n+p}(x)| = \left| \sum_{k=n+1}^p x^k \right| \leq \sum_{k=n+1}^p |x|^k \leq \sum_{k=n+1}^p \frac{1}{2^k} \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{2^k}.$$

Comme $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{2^k}$ est une série convergente, on a

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{2^k} = 0.$$

Ça et le fait que la borne (1) est indépendant de $x \in [-1/2, 1/2]$ prouve que pour tout $\varepsilon > 0$ il existe $n \in \mathbb{N}$ tel que

$$\|f_n - f_{n+p}\|_\infty \leq \varepsilon \quad \forall p > n,$$

c-à-d, que $(f_n)_n$ est de Cauchy.

3.2. Question 2. Par un résultat connu des séries, on a

$$(2) \quad f_n(x) = x \frac{1 - x^n}{1 - x} \xrightarrow{n} \frac{x}{1 - x} \quad \forall x \in \left[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right].$$

Donc la suite f_n converge simplement vers $f(x) := x/(1 - x)$. Vu que la convergence en $\|\cdot\|_\infty$ implique la convergence simple, on a

$$f_n \xrightarrow{\|\cdot\|_\infty} f.$$

Considérons la partie $\mathcal{P} \subset E$ constitué des polynômes $P : [-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}] \rightarrow \mathbb{R}$. On sait (ou on peut montrer sans difficulté) que \mathcal{P} est un sev de E . En plus, $(f_n)_n \subset \mathcal{P}$. Toutefois, $f \notin \mathcal{P}$ et donc \mathcal{P} n'est pas fermé par caractérisation séquentielle des fermés (il contient une suite convergente à un point dehors de l'ensemble).

Comme c'est important juste que $f \notin \mathcal{P}$, on peut déduire le résultat sans utiliser la formule explicite (2). Par exemple, on peut montrer que $\mathcal{B} = \{x, x^2, \dots, x^n, \dots\}$ est une base de \mathcal{P} . On voit donc que

$$f \in \overline{\text{vec } \mathcal{B}} = \overline{\mathcal{P}} \quad \text{mais} \quad f \notin \text{vec } \mathcal{B} = \mathcal{P}.$$

Comme $\mathcal{P} \neq \overline{\mathcal{P}}$ on déduit que \mathcal{P} n'est pas fermé.